

泛函分析期中测试解答

统计 91 董晟渤

2021 年 11 月 16 日

题目 1. 设 $f(x)$ 是 $[0, 1]$ 上的连续函数. 证明: 对任何实数 $\lambda \in \mathbb{R}$, 必存在唯一的 $u \in C([0, 1])$ 满足如下形式的积分方程:

$$u(x) = f(x) + \lambda \int_0^x e^{x-s} u(s) ds.$$

解答. 在原积分方程两端同时除以 e^{-x} , 则原积分方程等价于

$$u(x)e^{-x} = f(x)e^{-x} + \lambda \int_0^x u(s)e^{-s} ds.$$

令 $v(x) = u(x)e^{-x}$, $g(x) = f(x)e^{-x} \in C([0, 1])$, 只需证明积分方程

$$v(x) = g(x) + \lambda \int_0^x v(s) ds$$

存在唯一解 $v \in C([0, 1])$. 考虑 $T : C([0, 1]) \rightarrow C([0, 1])$, $(Tv)(x) = f(x) + \lambda \int_0^x v(s) ds$, 只需验证存在 $n \geq 1$, 使得 T^n 是压缩映像. 计算得

$$\begin{aligned} d((T^n u)(s_0), (T^n v)(s_0)) &= \left| \lambda \int_0^{s_0} (T^{n-1} u(s_1) - T^{n-1} v(s_1)) ds_1 \right| \\ &\leq |\lambda| \cdot \int_0^{s_0} d((T^{n-1} u)(s_1), (T^{n-1} v)(s_1)) ds_1 \\ &\leq |\lambda|^2 \cdot \int_0^{s_0} ds_1 \int_0^{s_1} d((T^{n-2} u)(s_2), (T^{n-2} v)(s_2)) ds_2 \\ &\leq \dots \\ &\leq |\lambda|^n \cdot \int_0^{s_0} ds_1 \int_0^{s_1} ds_2 \cdots \int_0^{s_{n-1}} d(u(s_n), v(s_n)) ds_n, \end{aligned}$$

对上式取最大值得

$$\begin{aligned} d(T^n u, T^n v) &= \max_{s_0 \in [0,1]} d((T^n u)(s_0), (T^n v)(s_0)) \\ &\leq d(u, v) \cdot \int_0^1 ds_1 \int_0^{s_1} ds_2 \cdots \int_0^{s_{n-1}} ds_n \\ &= \frac{|\lambda|^n}{n!} \cdot d(u, v), \end{aligned}$$

根据 $\frac{|\lambda|^n}{n!} \rightarrow 0$ 知, 存在 $n \geq 1$, 使得 $\frac{|\lambda|^n}{n!} < 1$, 根据压缩映像原理知, 存在 $v \in C([0, 1])$, 使得 $T^n v = v$, 此时 $Tv = v$.

题目 2. 设 \mathcal{X} 是线性赋范空间, A 是 \mathcal{X} 中有界的集合. 证明: A 是完全有界集当且仅当对任何 $\varepsilon > 0$, 存在 \mathcal{X} 的有限维子空间 M , 使得 A 中每个点与 M 的距离都小于 ε .

解答. 一方面, 设 A 是完全有界集, 对任意的 $\varepsilon > 0$, 设 A 的 ε -网为 $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$, 令

$$M = \text{span}\{a_1, a_2, \dots, a_n\},$$

则 M 是满足条件的 \mathcal{X} 的有限维子空间.

另外一方面, 设对 $\varepsilon > 0$, 存在 \mathcal{X} 的有限维子空间 M , 对任意的 $a \in A$, 都存在 $b \in M$, 使得 $d(b, a) < \varepsilon$. 令

$$N = \{b \in M \mid \text{dist}(b, A) < \varepsilon\} \subset M,$$

则由 A 有界知 N 有界, 且由 M 是有限维子空间知 N 完全有界, 设 N 的 ε -网为 $\{b_1, b_2, \dots, b_n\}$, 则对任意的 $b_i \in \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$, 存在 $a_i \in A$, 使得 $d(a_i, b_i) \leq \varepsilon$. 考虑 $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$, 以下说明其是 A 的 3ε -网.

对任意的 $a \in A$, 都存在 $b \in N$, 使得 $d(a, b) < \varepsilon$. 又对给定的 $b \in N$, 存在 $b_i \in \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$, 使得 $d(b, b_i) < \varepsilon$. 最后, 对给定的 b_i , 存在 $a_i \in \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$, 使得 $d(a_i, b_i) < \varepsilon$. 从而

$$d(a, a_i) < d(a, b) + d(b, b_i) + d(b_i, a_i) < 3\varepsilon,$$

这便说明 A 存在有限 3ε -网, 由 ε 的任意性知 A 完全有界.

题目 3. 设 $0 < \alpha < \beta \leq 1$ 且 $A \subset C^{0,\beta}([0,4])$ 是有界的. 证明: A 是 $C^{0,\alpha}([0,4])$ 中的列紧集.

解答. 以下为了方便, 记

$$d_0(x, y) = \max_{t \in [a, b]} |x(t) - y(t)|, \quad d_\alpha(x, y) = \sup_{t_1, t_2 \in [0, 4], t_1 \neq t_2} \frac{|(x(t_1) - y(t_1)) - (x(t_2) - y(t_2))|^\alpha}{|t_1 - t_2|^\alpha}.$$

我们知道, $d = d_0 + d_\beta$ 是 $C^{0,\beta}[0,4]$ 上的距离, 且 A 在 $C([0,4])$ 上列紧. 设 $0 < \alpha < \beta \leq 1$, $A \subset C^{0,\beta}[0,4]$ 有界, 则对任意的 $x, y \in A$, 有

$$\begin{aligned} d_\alpha(x, y) &= \sup_{t_1, t_2 \in [0, 4], t_1 \neq t_2} \frac{|(x(t_1) - y(t_1)) - (x(t_2) - y(t_2))|}{|t_1 - t_2|^\alpha} \\ &= \sup_{t_1, t_2 \in [0, 4], t_1 \neq t_2} \left(\frac{|(x(t_1) - y(t_1)) - (x(t_2) - y(t_2))|}{|t_1 - t_2|^\beta} \right)^{\frac{\alpha}{\beta}} \\ &\quad |(x(t_1) - y(t_1)) - (x(t_2) - y(t_2))|^{1 - \frac{\alpha}{\beta}}, \end{aligned}$$

其中

$$\begin{cases} \left(\frac{|(x(t_1) - y(t_1)) - (x(t_2) - y(t_2))|}{|t_1 - t_2|^\beta} \right)^{\frac{\alpha}{\beta}} < M, \\ |(x(t_1) - y(t_1)) - (x(t_2) - y(t_2))|^{1 - \frac{\alpha}{\beta}} \leq |(x(t_1) - y(t_1))|^{1 - \frac{\alpha}{\beta}} + |(x(t_2) - y(t_2))|^{1 - \frac{\alpha}{\beta}}, \end{cases}$$

以上两式相乘再取上确界得

$$d_\alpha(x, y) < 2M \cdot \max_{t \in [0, 4]} |(x(t) - y(t))|^{1 - \frac{\alpha}{\beta}},$$

因此对于 $C^{0,\alpha}[0,4]$ 中的距离 d' , 有

$$\begin{aligned} d'(x, y) &= d_0(x, y) + d_\alpha(x, y) \\ &< \max_{t \in [0, 4]} |x(t) - y(t)| + 2M \cdot \max_{t \in [0, 4]} |(x(t) - y(t))|^{1 - \frac{\alpha}{\beta}}. \end{aligned}$$

任取 $\{x_n\} \subset A$, 由 A 在 $C[a, b]$ 中列紧, 知 $\{x_n\}$ 在 A 中存在收敛到 x 的收敛子列 $\{x_{n_k}\}$, 满足对任意的 $\varepsilon > 0$, 都存在 $K \geq 1$, 使得对任意的 $k \geq K$, 都有

$$d_0(x_{n_k}, x) = \max_{t \in [0, 4]} |x_{n_k}(t) - x(t)| < \varepsilon.$$

此时

$$d'(x_{n_k}, x) < \varepsilon + 2M \cdot \varepsilon^{1 - \frac{\beta}{\alpha}},$$

此即说明 $\{x_{n_k}\}$ 是 $\{x_n\}$ 按照 $C^{0,\alpha}[0,4]$ 的距离收敛的子列, 从而 A 在 $C^{0,\alpha}[a, b]$ 中列紧.

题目 4. 设 \mathcal{X} 是线性赋范空间, \mathcal{X}^* 是 \mathcal{X} 的对偶空间, 证明: \mathcal{X}^* 是 Banach 空间.

解答. 设 \mathcal{X} 是在数域 $\mathbb{K}(\mathbb{K} = \mathbb{R} \text{ 或 } \mathbb{C})$ 上的赋范线性空间, $\{f_n\} \subset \mathcal{X}^*$ 是 Cauchy 列, 也即对任意的 $\varepsilon > 0$, 存在 $N \geq 1$, 使得对任意的 $n, m \geq N$, 有

$$\|f_n - f_m\|_{\mathcal{X}^*} < \varepsilon.$$

从而对任意的 $x \in \mathcal{X}$, 有 $|f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon\|x\|$. 此即说明对给定的 $x \in \mathcal{X}$, $\{f_n(x)\}$ 是 \mathbb{K} 上的 Cauchy 列, 故存在唯一的 $y_x \in \mathbb{K}$, 使得 $f_n(x) \rightarrow y_x$. 定义

$$f: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{K}, \quad x \mapsto y_x,$$

则 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$, 容易验证 f 是线性的, 且

$$|f(x)| = \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x)| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_{\mathcal{X}^*} \cdot \|x\| \leq \left(\sup_{n \geq 1} \|f_n\| \right) \cdot \|x\|,$$

这便说明了 $f \in \mathcal{X}^*$. 接下来, 计算得

$$\begin{aligned} \|f_n - f\|_{\mathcal{X}^*} &= \sup_{\|x\|=1} |f_n(x) - f(x)| \\ &= \sup_{\|x\|=1} \lim_{m \rightarrow \infty} |f_n(x) - f_m(x)| \\ &\leq \lim_{m \rightarrow \infty} \sup_{\|x\|=1} |f_n(x) - f_m(x)| \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} \|f_n - f_m\|_{\mathcal{X}^*} \rightarrow 0, \end{aligned}$$

此即说明当 $n \rightarrow \infty$ 时, $\{f_n\}$ 依 \mathcal{X}^* 中的距离收敛到 $f \in \mathcal{X}^*$, 从而 \mathcal{X}^* 是完备的.

题目 5. (1) 设 \mathcal{X} 是数域 \mathbb{F} 上的线性赋范空间, \mathcal{X}^* 是 \mathcal{X} 的对偶空间, $f_0, f_1, f_2, \dots, f_n \in \mathcal{X}^*$. 如果

$$\bigcap_{j=1}^n \ker(f_j) \subset \ker(f_0),$$

其中 $\ker(f) = \{x \in \mathcal{X} : f(x) = 0\}$, 证明: 存在 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbb{F}$, 使得

$$f_0 = \sum_{j=1}^n \lambda_j f_j.$$

(2) 在 (1) 的基础上, 进一步证明: 如果 $f_1, f_2, \dots, f_n \in \mathcal{X}^*$ 是线性无关的, 则必存在 $e_1, e_2, \dots, e_n \in \mathcal{X}$, 使得对任意的 $1 \leq i, j \leq n$, 有 $f_i(e_j) = \delta_{ij}$.

解答. (1) 使用数学归纳法证明.

当 $n = 1$ 时, 设 $\ker f_1 \subset \ker f_0$. 若 $f_1 = 0$, 则 $\ker f_1 = \mathcal{X} = \ker f_0$, 从而 $f_0 = 0$, 此时对任意的 $\lambda_1 \in \mathbb{F}$, 都有 $f_0 = \lambda_1 f_1$; 若 $f_1 \neq 0$, 则存在 $x_1 \neq 0$, 使得 $f_1(x_1) \neq 0$. 不妨设 $f_1(x_1) = 1$, 否则可以用 $\frac{x_1}{f_1(x_1)}$ 代替 x_1 . 从而, 对任意的 $x \in \mathcal{X}$, 都有

$$f_1(x) = f_1(x_1)f_1(x) = f_1(x_1 \cdot f_1(x)) \implies f_1(x - x_1 \cdot f_1(x)) = 0,$$

这便说明了 $x - x_1 \cdot f_1(x) \in \ker(f_1) \subset \ker(f_0)$, 因此

$$f_0(x - x_1 f_1(x)) = 0 \implies f_0(x) = f_0(x_1)f_1(x), \quad \forall x \in \mathcal{X},$$

取 $\lambda_1 = f_0(x_1)$ 即可.

假设当 $n \leq k$ 时结论都成立, 则当 $n = k + 1$ 时, 记 $\mathcal{X}_0 = \ker f_{k+1}$, 则

$$\bigcap_{j=1}^k \ker(f_j|_{\mathcal{X}_0}) = \bigcap_{j=1}^k \ker(f_j) \cap \mathcal{X}_0 = \bigcap_{j=1}^{k+1} \ker(f_j) \subset \ker(f_0) \cap \mathcal{X}_0 = \ker(f_0|_{\mathcal{X}_0}),$$

从而, 根据归纳假设知, 存在 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k \in \mathbb{F}$, 使得

$$f_0|_{\mathcal{X}_0} = \sum_{j=1}^k \lambda_j f_j|_{\mathcal{X}_0} \implies \left(f_0|_{\mathcal{X}_0} - \sum_{j=1}^k \lambda_j f_j|_{\mathcal{X}_0} \right)(x) = 0, \quad \forall x \in \mathcal{X}_0,$$

记 $g = f_0 - \sum_{j=1}^k \lambda_j f_j$, 则 $\mathcal{X}_0 = \ker(f_{k+1}) \subset \ker(g)$, 根据归纳假设知, 存在 $\lambda_{k+1} \in \mathbb{F}$, 使得

$$g = \lambda_{k+1} f_{k+1} \implies f_0 = \sum_{j=1}^{k+1} \lambda_j f_j.$$

根据以上过程, 结合数学归纳法原理知原命题成立.

(2) 若对任意的 $1 \leq i \leq n$, 存在

$$x_i \in (\ker(f_i))^C \cap \bigcap_{j \neq i} \ker(f_j),$$

则 $\frac{x_i}{f_i(x_i)}$ 满足 $f_j\left(\frac{x_i}{f_i(x_i)}\right) = \delta_{ij}$. 否则, 假设存在 $1 \leq i \leq n$, 使得

$$(\ker(f_i))^C \cap \bigcap_{j \neq i} \ker(f_j) = \emptyset \implies \bigcap_{j \neq i} \ker(f_j) \subset \ker(f_i),$$

根据 (1) 知 f_1, f_2, \dots, f_n 线性相关, 矛盾.

题目 6. 设 E 是实线性赋范空间 \mathcal{X} 中以 0 为内点的真凸子集, $x_0 \in E$, 则存在闭超平面分离 x_0 和 E .

解答. 设 p 是 E 上的 Minkowski 泛函, 则 p 在 \mathcal{X} 上满足正齐次性和次可加性,

$$p(x) \leq 1, \quad \forall x \in E, \quad \text{且} \quad p(x_0) \geq 1.$$

由 0 是 E 的内点知, 存在 $\delta > 0$, 使得 $B(0, \delta) \subset E$. 又对任意的 $x \in E$, 都有 $\frac{\delta x}{2\|x\|} \in B(0, \delta) \subset E$, 因此

$$p\left(\frac{\delta x}{2\|x\|}\right) \leq 1 \implies p(x) \leq \frac{2}{\delta} \cdot \|x\|.$$

令 $\mathcal{X}_0 = \text{span}\{x_0\} = \{\lambda x_0 | \lambda \in \mathbb{R}\}$, 定义

$$f_0 : \mathcal{X}_0 \rightarrow \mathbb{R}, \quad \lambda x_0 \rightarrow \lambda p(x_0),$$

则 f_0 是 \mathcal{X}_0 上的线性泛函, 且 $f_0(\lambda x_0) \leq \lambda p(x_0) \leq p(\lambda x_0)$. 由 Hahn-Banach 定理知, 存在 \mathcal{X} 上的线性泛函 f , 使得

$$(1) \quad f(\lambda x_0) = f_0(\lambda x_0) = \lambda p(x_0), \forall \lambda \in \mathbb{R}, \text{ 从而 } f(x_0) = p(x_0) \geq 1;$$

$$(2) \quad f(x) \leq p(x), \forall x \in \mathcal{X}, \text{ 从而对任意的 } x \in E, \text{ 都有 } f(x) \leq p(x) \leq 1; \text{ 同时对任意的 } x \in \mathcal{X}, \text{ 都有}$$

$$f(x) \leq p(x) \leq \frac{2}{\delta} \cdot \|x\|,$$

故 $f \in \mathcal{X}^*$.

根据 (1) 和 (2) 知 H_f^1 是分离 x_0 和 E 的超平面.